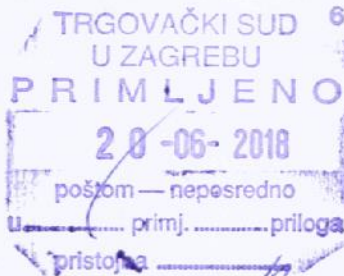




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B



47-86-1138/17-2725
24 Pž-3509/2018-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u postupku izvanredne uprave nad dužnikom AGROKOR koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima, dioničko društvo, OIB 05937759187, Zagreb, Trg Dražena Petrovića 3, te njegovim povezanim i ovisnim društvima, povodom zahtjeva vjerovnika KRAŠ PREHRAMBENA INDUSTRIJA d.d., Zagreb, za ukidanje odluke privremenog vjerovničkog vijeća donesene na 19. sjednici održane korespondentnim putem dana 25. travnja 2018., odlučujući o vjerovnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-2461 od 14. svibnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 14. lipnja 2018.

riješio je

Utvrđuje se da je vjerovnik Kraš prehrambena industrija d.d., Zagreb odustao od žalbe podnesene protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-2461 od 14. svibnja 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-2461 od 14. svibnja 2018 u točki I. izreke odbijen je kao neosnovan zahtjev vjerovnika Kraš prehrambena industrija d.d., Zagreb, Ravnice 48, OIB 94989605030, za ukidanjem odluke privremenog vjerovničkog vijeća donesene na 19. sjednici održane korespondentnim putem dana 25. travnja 2018., kojom je izvanrednom povjereniku data suglasnost da odobri/izvrši plaćanje dospjele tražbine koja je nastala prije donošenja rješenja o otvaranju postupka izvanredne uprave vjerovniku Zagrebački holding d.o.o., Podružnica ZET i to do ukupnog iznosa od najviše 19.200.000,00 kn, te da za to plaćanje koristi sredstva iz kredita odobrenog temeljem Ugovora o najstarijem (super-priority) zajmu do EUR 1.060.000.000,00 od 8. lipnja 2017. U točki II. izreke naloženo je izvanrednom povjereniku da isplatu gore navedenog iznosa ne vrši do pravomoćnosti ovog rješenja.

U obrazloženju u bitnom sud navodi da se radi o isprepletenim i složenim poslovno-financijskim međusobnim odnosima između Grada Zagreba i njegovih ovisnih društava, dužnika i njegovih ovisnih i povezanih društava, naročito Tiska d.d. Sud smatra da je zbog očuvanja radnih mjesta koja su dovedena u pitanje, a očuvanje kojih je bio jedan od razloga donošenja Zakona, te radi održanja financijske i socijalne stabilnosti, imovine, prihoda i

profitabilnosti Tiska d.d. i time stabilnosti funkcioniranja javnog prijevoza koji u ovom slučaju pokriva Zagreb i Zagrebačku županiju što utječe na stabilnost gospodarstva, nisu ispunjene pretpostavke za ukidanjem odluke privremenog vjerovničkog vijeća donesene na 19. sjednici od 25. travnja 2018. na kojoj je odobrena isplata iznosa od 19.200.000,00 kn, jer sve naprijed navedene posljedice koje bi mogle nastati zbog neisplate dovele bi do destabilizacije u funkcioniranju svih gore navedenih sudionika, čime proizlazi da postoji sistemski rizik iz čl. 40 st. 1. ZPIUTD-a.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Kraš prehrambena industrija d.d., Zagreb iz svih zakonom predviđenih razloga. Žalitelj prigovara upravo točki 2. kojom je data suglasnost izvanrednom povjereniku da odobri/izvrši plaćanje dospjele tražbine koja je nastala prije donošenja rješenja o otvaranju postupka izvanredne uprave vjerovniku Zagrebački holding d.o.o., Podružnica ZET i to do ukupnog iznosa od najviše 19.200.000,00 kn, te da za to plaćanje koristi sredstva iz kredita odobrenog temeljem Ugovora o najstarijem (super-priority) zajmu do EUR 1.060.000.000,00 od 8. lipnja 2017. iz razloga što smatra da ta isplata odstupa od svih kriterija isplate dobavljača u postupku izvanredne uprave i dovodi vjerovnike u neravnopravan položaj. Jer se taj iznos isplaćuje iz Kvote C koja je predviđena kao izuzetak i to za rješavanje kritičnih dobavljača čime se krše odredbe stečajnog zakona. Predlaže da se pobijano rješenje preinači na način da se usvoje žaliteljevi zahtjevi ili da se ukine u cijelosti i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Podneskom od 7. lipnja 2018. vjerovnik je povukao žalbu protiv citiranog rješenja.

Prema odredbi čl. 349. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) do donošenja odluke drugostupanjskog suda stranka može odustati od već podnesene žalbe. Prema odredbi st. 3. istog članka, odricanje ili odustanak od žalbe ne može se opozvati.

Budući da u konkretnom predmetu do tuženikova odustanka od žalbe nije bila donesena drugostupanjska odluka, na temelju odredbe čl. 349. st. 2. i 3. ZPP-a, u vezi s čl. 367. st. 2. i čl. 381. ZPP-a, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 14. lipnja 2018.



Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

Guar